

Postihistoriakokoelman oppeja ja  
linjauksia pohjautuen havaintoihin  
London 2015 -näyttelystä

Postihistoriallinen yhdistys

28.5.2015

Ari Muhonen

# Aiheitani tänään

- Näyttelyn järjestelyt
- Tuomarointi
- Kokoelmat

# Näyttelypaikka





Kauppiaita oli 142. He olivat saaneet sen hallin, jossa oli paras valaistus.





Halleja, joihin kokoelmat olivat sijoitetut, vaivasi huono valaistus. Jo yleisvalaistus oli niukka ja halleissa oli monia osuuksia, joissa kokoelmiin paneutuminen olisi edellyttänyt otsalamppua.



Vaikka kokoelmat olivat päähallina toimivasta kauppiashallista muutaman mutkan takana, niin tasaisesti kokoelmiin tutustui ihmisiä





# Tuomaroinnista

- Puheenjohtaja Francis Kiddle
- Sihteeri Jonas Hällström
- Kunniapuheenjohtaja José Ramón Moreno
- Varapresidentit Tuori, Hess
- FIP konsultti Bernard Jimenez
- FEPA konsultti Giancarlo Morolli
- Experttiryhmän pj Lars-Peter Svendsen



# Tuomarit

- 26 tuomaria, 4 harjoittelijaa
- Tuomaristossa 17 maata edustettuna
  - Suomi: Tuori, Muhonen (harj), Mäkinen (harj)
  - Ruotsi: Hällström, Ydell
  - Norja: Sundsbö
  - Tanska: Mortensen, Svendsen
- Varsin kokenut joukko
  - joka ei kuitenkaan aina taannut tasaisuutta

# Tuomariryhmät

- Kirjallisuus
- Kansallinen ryhmä TR + PH
- Perinteinen 1 + 2
- Postihistoria 1 + 2 + 3
- Leimamerkit
- Ehiöt
- Lentoposti
- Avoin ja nuoriso
- Aiheluokka oli esillä Essenissä!

# Aikataulu

- ma 11.5. kirjallisuusluokan arvostelu
- ti 12.5. tuomariston kokoontuminen
- ke 12.5. tuomarointi, luokkasiirrot
- to 13.5. tulosten tasaus, parhaiden valinta  
äänestykseen, pienet mitalit, esikoispalkinnot
- pe 14.5. isot mitalit, äänestykset
- pe 14.5. klo 13 tulokset kehyksiin (mitalit)



# Havaintoja tuomaroinnista

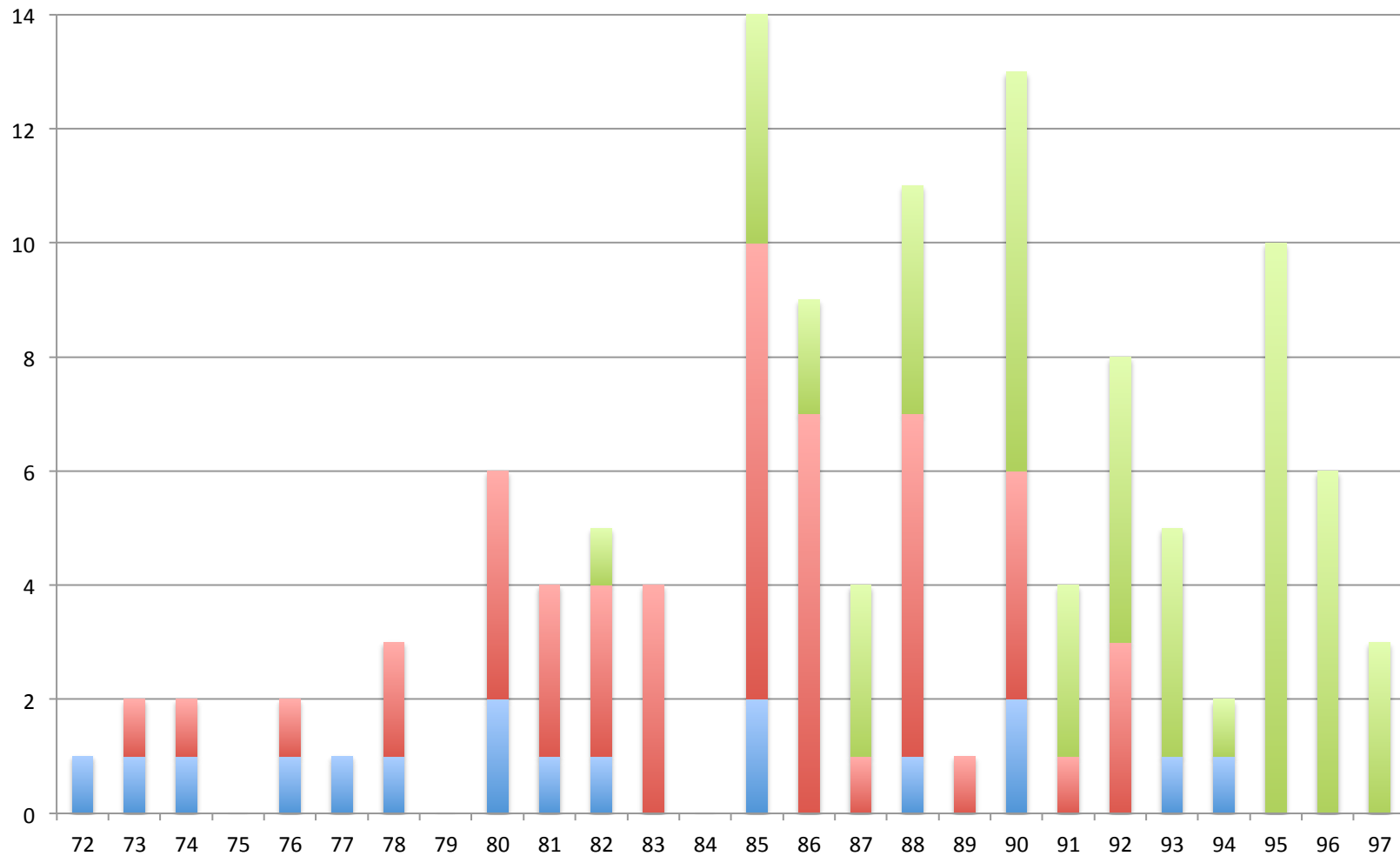
- Oma tiimini toimi hyvin
  - muutama minuutti itsenäistä katselua
  - yhteinen keskustelu osapisteittäin
  - yksi antoi oman näkemyksensä, yhdessä päätettiin
  - kun tuli kiire tiimin vetäjä päätti
- Tiimien välillä oli eroja -> tuomariston johto teki tasoituskierroksen
- Mihin kiinnitettiin huomiota
  - rakenne, etusivu, otsikointi
  - pistemäisesti katsottiin tekstit ja analyysi, samoin laatu ja harvinaisuus
  - ulkoasu
  - kukin kokoelma arvioitiin itsenäisesti (ei huomioitu aiempia tuloksia eikä muita tämän näyttelyn kokoelmia)

# Postihistorian tulokset

Mitali	Kpl
Iso kulta	19
Kulta	32
Iso vermeil	40
Vermeil	22
Iso hopea	7
Hopea	5
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>125</b>

Postihistorian luokka oli näyttelyn isoin luokka. Seuraavina tulivat Kirjallisuus 123 kohteella ja Perinteinen filatelia 80 kokoelmalla.

# Postihistoria, mitalijakauma



Sininen = yhden kehyksen kokoelmat. Punainen = viiden kehyksen kokoelmat. Vihreä = kahdeksan kehyksen kokoelmat.  
Vaaka-akselilla kokoelman saama kokonaispistemäärä, pystyakselilla kokoelmien lukumäärä per kokonaispistemäärä.



# Huippukokoelmat (97 p.)

- Lombardo: Sicily 1859-60. Prepaid letter mail from Sicily
- Gough: The UPU and its impact on global postal services
- Holyoake: Secured delivery leading to introduction of UK registration 1450-1852

# Muut ison kullan kokoelmat

- Austrian post in the Levante
- Danish mail to foreign destinations 1854-74
- Letter mail of old Italian states... 1850-1870
- Portugal & colonies pre-stamp period
- Ticino ... before UPU
- Portugal from UK ... 1810-1859
- The Netherlands – postmarks from the beginning up to 1813-14
- Prussia as the main link of the Russian-Polish mail in the west
- Bremen mail
- Irish postal history
- The postal history of Norwegian skilling covers
- Hungary pre-stamp period
- St. Helena postal history 1677-1903
- Geneva postal services 1840-1862
- Chinese international airmail to 1949
- Netherlands East Indies mail 1789 to 1877

# Huomioita kokoelmista

- Huolellinen esitystapa oli yleensä merkki hyvistä kokonaispisteistä
- Värejä käytetään paljon
- Tekstiä on paljon, mutta vähälläkin pärjää
- Karttoja, kuvia, ei-filateelista aineistoa käytetään elävöittämään kokoelmaa
- Hyvässä kokoelmassa on hyvä tarina
- Luova tarina palkitaan
- Suurta menestystä saa vain klassisella postihistorialla



# Minimi ja maksimi

	Pienin	Suurin	Keskiarvo
Käsittely ja tärkeys	19	29	25
Tiedot	25	35	32
Laatu ja harvinaisuus	20	30	26
Esitystapa	3	5	4

# Esimerkki

	Teoria	Todellinen	Erotus
Käsittely ja tärkeys	24	23	-1
Tiedot	28	30	+2
Laatu ja harvinaisuus	24	23	-1
Esitystapa	4	4	0
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	

Teoria: Kokoelma on saanut yhteensä 80 pistettä eli 80% maksimipisteistä. Tasaisen vauhdin mukaan käsittelyssä ja tärkeydessä tuo 80% olisi 24 pistettä, tiedoissa tuo 80% olisi 28 pistettä, jne.

Todellinen: Erään kokoelman pistejakauma.

Erotuksesta johdettava päätelmä: Filateelisista tiedoista saanee herkemmin pisteitä kuin käsittelystä ja laadusta/harvinaisuudesta.

# Osien vahvuudet ja heikkoudet

	Heikkous	Tasan	Vahvuus
Käsittely ja tärkeys	75%	23%	2%
Tiedot	5%	25%	70%
Laatu ja harvinaisuus	38%	37%	25%
Esitystapa	21%	64%	15%

Esimerkiksi tiedoissa 25% kokoelmista sai sen pistemäärän, joka edellisellä sivulla kuvatun teorian (tasaisen vauhdin mukaan) mukaan sille kokonaispistemäärän mukaan kuuluisi, ja 70% kokoelmista sai tasaiseen vauhtiin verrattuna paremman pistemäärän. Käsittelyssä ja tärkeydessä tilanne oli päinvastainen: 75% arvioitiin tällä alueella heikommaksi kuin tasaisen vauhdin mukaan olisi ollut.